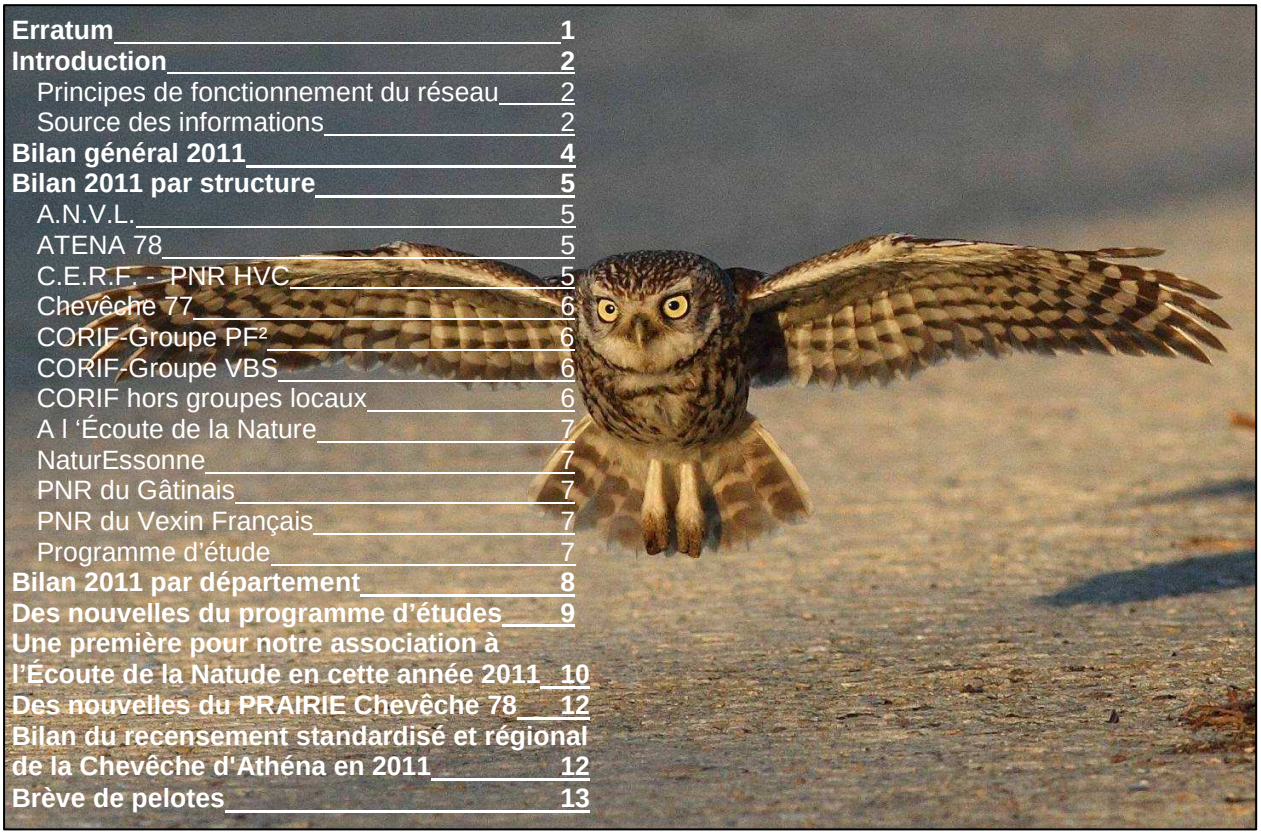
LA LETTRE DU RÉSEAU CHEVÊCHE ÎLE-DE-FRANCE

Lettre n° 19 (Décembre 2011)

SOMMAIRE

Erratum 1
Introduction 2
Principes de fonctionnement du réseau 2
Source des informations 2
Bilan général 2011 4
Bilan 2011 par structure 5
A.N.V.L. 5
ATENA 78 5
C.E.R.F. - PNR HVC 5
Chevêche 77 6
CORIF-Groupe PF² 6
CORIF-Groupe VBS 6
CORIF hors groupes locaux 6
A l 'Écoute de la Nature 7
NaturEssonne 7
PNR du Gâtinais 7
PNR du Vexin Français 7
Programme d'étude 7
Bilan 2011 par département 8
Des nouvelles du programme d'études 9
Une première pour notre association à l'Écoute de la Natude en cette année 2011 10
Des nouvelles du PRAIRIE Chevêche 78 12
Bilan du recensement standardisé et régional de la Chevêche d'Athéna en 2011 12
Brève de pelotes 13



© CORIF/DA SILVA P.

Erratum

Quelques erreurs se sont glissées dans le Bilan régional de la reproduction 2010 de la précédente lettre du réseau (Tableau 1) :

- Le CERF/PNR de la Haute Vallée de Chevreuse a comptabilisé deux jeunes.
- NatureEssonne a dénombré 17 couples nicheurs et 48 jeunes.
- Dans le cadre du recensement standardisé, des observateurs du CORIF, qui ne font pas partie des groupes locaux PF² et VBS, ont observé trois couples, 27 mâles chanteurs et 27 individus.
- Ces modifications impliquent pour la région un nombre total de :

Couples nicheurs	Jeunes	Couples	Mâles chanteurs	Individus
69	163	62	209	47

Ce qui fait un nombre total de 131 couples et de 518 adultes.

Introduction

Principes de fonctionnement du réseau

Chaque membre du Réseau est invité à recenser chaque année la population de Chevêche de son secteur d'étude, notamment par la méthode dite de la «repasse».

Le coordonnateur de chaque structure remplit ensuite la fiche "Bilan annuel", sur laquelle figurent toutes les communes prospectées, en précisant celles sur lesquelles il a été constaté au moins un contact avec la Chevêche.

Chaque groupe reste libre de disposer de ses données comme il l'entend, sous sa propre responsabilité.

© CORIF/COATMEUR J.

Source des informations

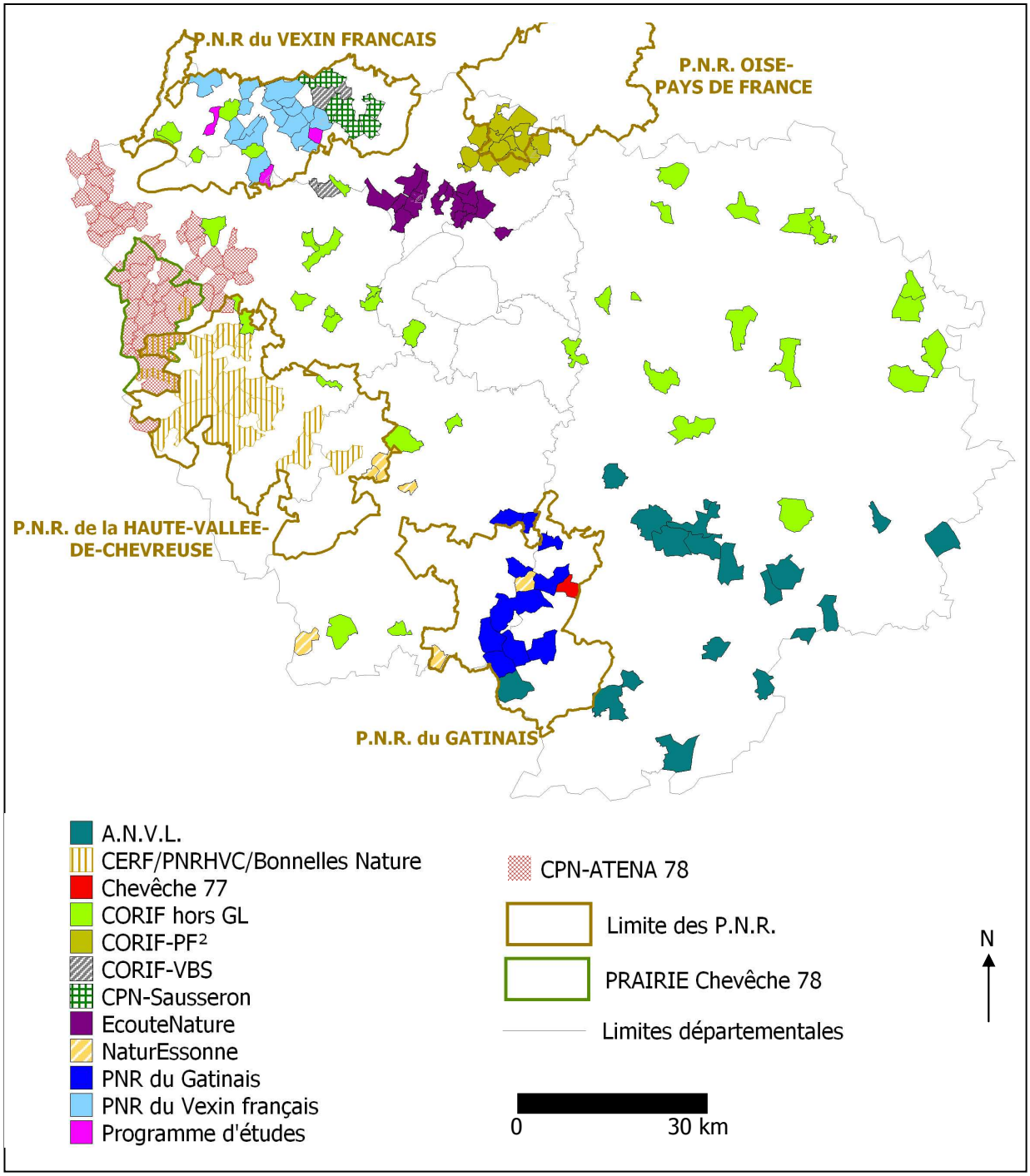
Fin 2011, le Réseau Chevêche Île-de-France réunit 13 structures et est, à travers elles, actif sur l'ensemble de la région. Il rassemble :

- l'Association des Naturalistes de la Vallée du Loing et du Massif de Fontainebleau (A.N.V.L.) ;
- le CPN Terroir et Nature en Yvelines (ATENA 78) ;
- le Centre d'études de Rambouillet et de sa forêt (CERF) ;
- l'association Chevêche 77 ;
- le Centre Ornithologique Île-de-France (CORIF), à travers trois groupes locaux : Effraie Chevêche Yvelines (GEC 78), Plaine et Forêt du Pays de France (PF²) et Val de Basse Seine (VBS) ;
- le CPN de la Vallée du Sausseron ;
- le CPN A l'Écoute de la Nature ;
- le Programme d'études « Biologie de la conservation de la Chevêche d'Athéna en Île-de-France » ;
- l'association NaturEssonne ;
- le Parc Naturel Régional de la Haute-Vallée de Chevreuse ;
- le Parc Naturel Régional du Gâtinais français ;
- le Parc Naturel Régional Oise-Pays-de-France ;
- le Parc Naturel Régional du Vexin français.

Le CPN A l'Écoute de la Nature a rejoint le réseau en 2011.

La prospection des différentes structures du réseau a porté sur 222 communes (Carte 1), dont 134 communes sur lesquelles au moins un contact nous a été signalé (communes en caractères gras sur les fiches de bilan annuel).

Les données communiquées par les membres du réseau chevêche, au moyen de la fiche de bilan annuel, sont ensuite présentées, par structure et par département.



Carte 1 : Répartition des communes prospectées par chaque structure du réseau

Bilan général 2011

Le bilan général 2011 établit un total de 340 sites occupés. Les Chevêches contactées se répartissent de la façon suivante (Tableau 1) :

Tableau 1. Bilan régional de la reproduction 2011

Organismes	Couples nicheurs	jeunes	Couples	Mâles chanteurs	Individus
ANVL	0	0	3	6	3
ATENA 78	49	0	13	130	1
CERF / PNR Haute Vallée de Chevreuse	3	3	1	7	7
Chevêche 77	0	0	0	0	0
CORIF - PF2	5	9	3	22	2
CORIF - VBS	0	0	0	5	0
CORIF hors groupes locaux	0	0	3	15	12
CPN Vallée du Sausseron	Résultats non transmis				
A l'Écoute de la Nature	0	0	3	0	0
NaturEssonne	17	32	0	8	7
PNR du Gâtinais	2		4	10	14
PNR du Vexin français	0	0	1	12	7
PNR Oise Pays de France	Pas de recherche				
Programme d'études	0	0	0	2	0
Total	**76**	**44**	**31**	**217**	**53**

Total Couples 107
Total Adultes 484

Les résultats 2011 paraissent légèrement inférieurs à ceux réalisés en 2010. En 2010, 131 couples et 518 adultes avaient été contactés sur 329 sites, ce qui faisait une moyenne de 1,57 adultes par site occupé. En 2011, la moyenne est de 1,42 adultes par site occupé.

Rappel concernant le code des données recueillies :

Dans le tableau ci-dessus, on entend par :

- **«Couple nicheur» :** le relevé d'une preuve de reproduction (transport de proie vers une cavité, oeufs, poussins, jeunes non volants…) amène à conclure à la présence d'un couple nicheur (Cpn).
- **«Jeunes » :** cette colonne ne concerne que les jeunes à l'envol ou proche de l'envol
- **«Couple» :** deux individus observés (contact visuel) à proximité l'un de l'autre en saison de reproduction sont considérés comme un couple (Cp), à fortiori s'il y a accouplement. La réponse (contact sonore) d'un mâle chanteur, accompagnée d'un cri simultané d'un 2ème individu proche, est considérée comme la mise en évidence d'un couple sur le site.
- **«Mâle chanteur» :** un « chant » (contact sonore Hou-ou ? interrogatif du mâle), qu'il soit spontané ou en réponse à la repasse, est noté comme un mâle chanteur (Mch)
- **«Individu» :** un oiseau vu (contact visuel) ou dont le « cri » est entendu (contact sonore "*wihou*") est noté comme un individu (ind.)

Afin d'éviter les doublons, les oiseaux ne sont comptabilisés qu'une fois. Ainsi, les deux individus d'un couple nicheur n'apparaissent que dans cette catégorie. Ils ne sont pris en compte ni dans les effectifs de couples (sans indices de reproduction), ni parmi les mâles chanteurs (même si le mâle chante). Ils ne figurent pas davantage au nombre des individus (observés ou entendus criant isolément).

Bilan 2011 par structure

Ces bilans présentent le nombre de sites occupés, établi en cumulant les chiffres communiqués pour les individus, les mâles chanteurs, les couples et les couples nicheurs.

Ces graphiques incluent, lorsque cela est possible, les résultats obtenus les années précédentes.

Attention, contrairement à certains bilans précédents, les résultats 2011 ne comprennent que des données concernant l'Île-de-France. Lorsque cela a été possible, les chiffres donnés les années précédentes ont été modifiés, afin de ne prendre en compte que les données régionales.

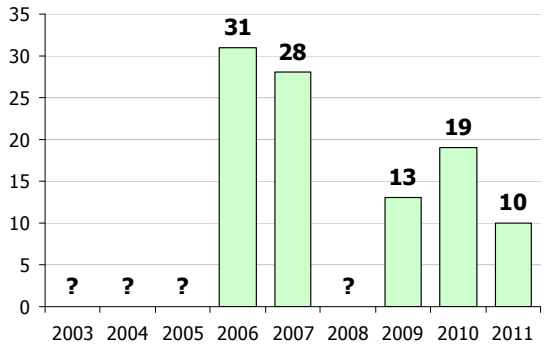
Seules les structures ayant fourni un résultat en 2011 sont représentées.

A.N.V.L.

Transmission des données :
Louis ALBESA

Liste des observateurs:
Louis ALBESA, Fabien BRANGER, Jacqueline DESCOTILS, Marylène FABBIANO, Philippe GOURDAIN, Klaire HOUEIX, Marion LAPRUN, Jean-Marc LUSTRAT, Jean-Pierre MERAL, Eric MARTIN, Christophe PARISOT, Michel PLANCKE, Sylvestre PLANCKE, Pierre RIVALLIN

Évolution du nombre de sites occupés



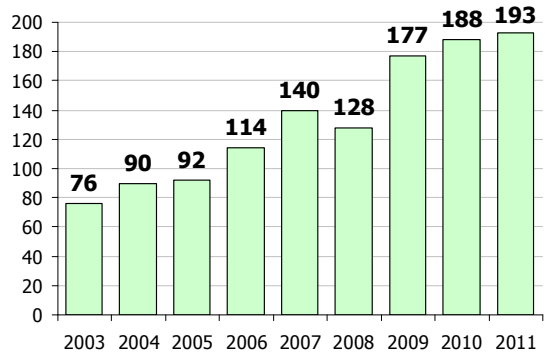
ATENA 78

Transmission des données : Dominique ROBERT, David SEVE

Liste des observateurs:
René BASTIEN, Marie-Christine DUMOUTIERS, Alexandre MARI, Dominique ROBERT, David SÈVE

Résultats 2011 :
Reproduction en nichoir : 49

Évolution du nombre de sites occupés



CERF - PNR de la Haute Vallée de Chevreuse

Transmission des données :
Christian LETOURNEAU (CERF)
Alexandre MARI (PNRHVC)
Robert MEUNIER (Bonnelles Nature)

Liste des observateurs:
Pour le CERF : Raphaël BOYER, Édouard DIEU, Patrice GOUDIN, Maxime LEFEBVRE, Christian LETOURNEAU, Louis MANCHE, Bruno MUNILLA

Pour le PNR : Arnaud BAK, Alexandre MARI, Grégory PATEK

Pour Bonnelles Nature : Nathalie DELEGLISE, Josiane HY, Laurent LAVAUX, Sonia LE SQUEREN, Robert MEUNIER

et David SEVE pour ATENA78.

Résultats 2011 :
Reproduction en nichoir : 3
Reproduction hors nichoir : 0

Le bilan regroupant les trois structures mentionnées ci-dessus, totalise 13 sites.

Quantitativement, les résultats semblent assez similaires aux données transmises en 2010 (3 reproductions en nichoirs et 11 sites occupés). Mais ces résultats regroupent le travail de structures différentes entre les années. Il est donc difficile de comparer ces résultats aux données signalées dans les précédents bilans.

Chevêche 77

Transmission des données : Etienne BREHIER

Liste des observateurs : Etienne BREHIER

Résultats 2011 :

Pour cette première année de recensement au sein du réseau Chevêche Île-de-France, aucune chevêche n'a répondu à la repasse sur la commune de Saint-Martin-en-Bière. Le centre de sauvegarde a relâché deux jeunes sur cette commune.

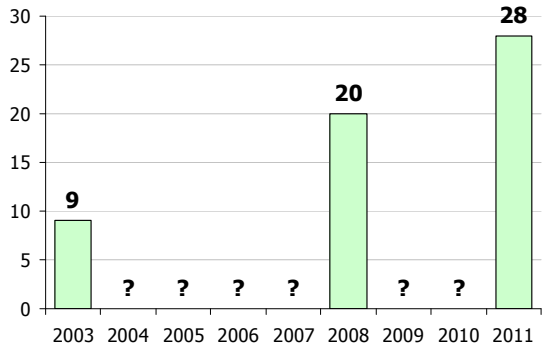
CORIF - Groupe PF²

Transmission des données : Patrick DA SILVA

Liste des observateurs :
Patrick DA SILVA, Catherine WALBECQUE

Résultats 2011
Reproduction en nichoir : 0
Reproduction hors nichoir : 5

Évolution du nombre de sites occupés



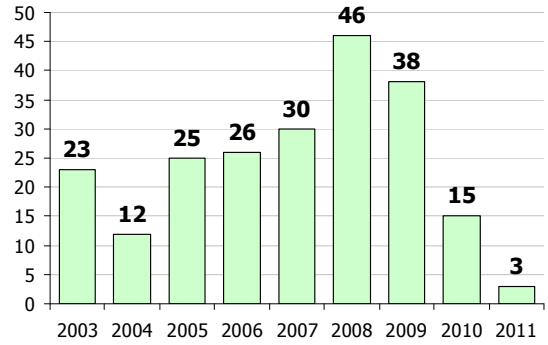
CORIF - Groupe VBS

Transmission des données : Laurence BOITEUX

Liste des observateurs :
Pascal BEDNARCZYK, Laurence BOITEUX, Eric GROSSO

Résultats 2011
Reproduction en nichoir : 0
Reproduction hors nichoir : 1

Évolution du nombre de sites occupés



CORIF hors Groupes locaux

Transmission des données : Irène ANGLADE

Liste des observateurs :
Irène ANGLADE, Laurence BOITEUX, Sylvie BOUFFLET, Dominique BOULLE, Lucille BOURGEAIS, Annie BOUTILLON, Didier CHAUMEIL, Annie CHEVALIER, Marie-Claude CHIVOT, Jérôme DELABARRE, Yves DENIS, William HUIN, Colette HUOT-DAUBREMONT, Jean-Pierre LAIR, Geneviève LAULHE, Françoise et Roland MAGNARD, Alain PEPION, Nadine ROBERGE, Josette TRIADOU

En 2011, les observateurs ont relevé 26 sites occupés dans le cadre du recensement standardisé régional de la Chevêche d'Athéna.

A l'Écoute de la Nature

Transmission des données :
Martine BELLETANTE

Liste des observateurs :
Martine BELLETANTE

Résultats 2011 :
Il s'agit de la première année de recensement de cette association, inscrite dans le cadre du réseau Chevêche Île-de-France. Trois couples ont été inventoriés.

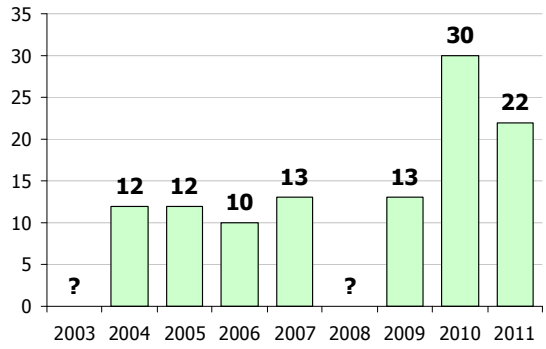
NaturEssonne

Transmission des données :
Jean-Pierre DUCOS, Patrice MULOT

Liste des observateurs :
Marie AURENCHE, Joël BRUN, Bertrand DALLET, M. DECANALE, Jean-Marc DUCOS, Jean-Pierre DUCOS, Josiane DUCOS, Guy HEFTER, Marlène MOITY, Patrick MULOT

Résultats 2011 :
Reproduction en nichoir : 16
Reproduction hors nichoir : 1

Évolution du nombre de sites occupés



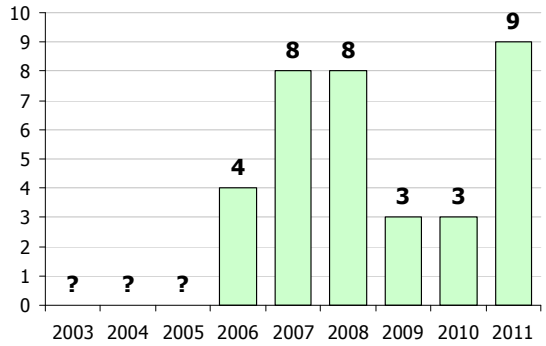
PNR du Gâtinais

Transmission des données :
Vincent VAN DE BOR

Liste des observateurs :
Alexandre EMERIT, Julie MARATRAT, Vincent VAN DE BOR

Résultats 2011 :
Reproduction en nichoir : 1
Reproduction hors nichoir : 0

Évolution du nombre de sites occupés



PNR du Vexin Français

Transmission des données :
Nicolas GALAND

Liste des observateurs :
Julien BOURDIER, FICEVY-PEYNET Julien, POULAIN-DUVAL Sandrine

Résultats 2011 :
En 2011, les observateurs ont relevés 18 sites occupés par la Chevêche d'Athéna.

Programme d'études « Biologie de la conservation de la Chevêche d'Athéna en Île-de-France »

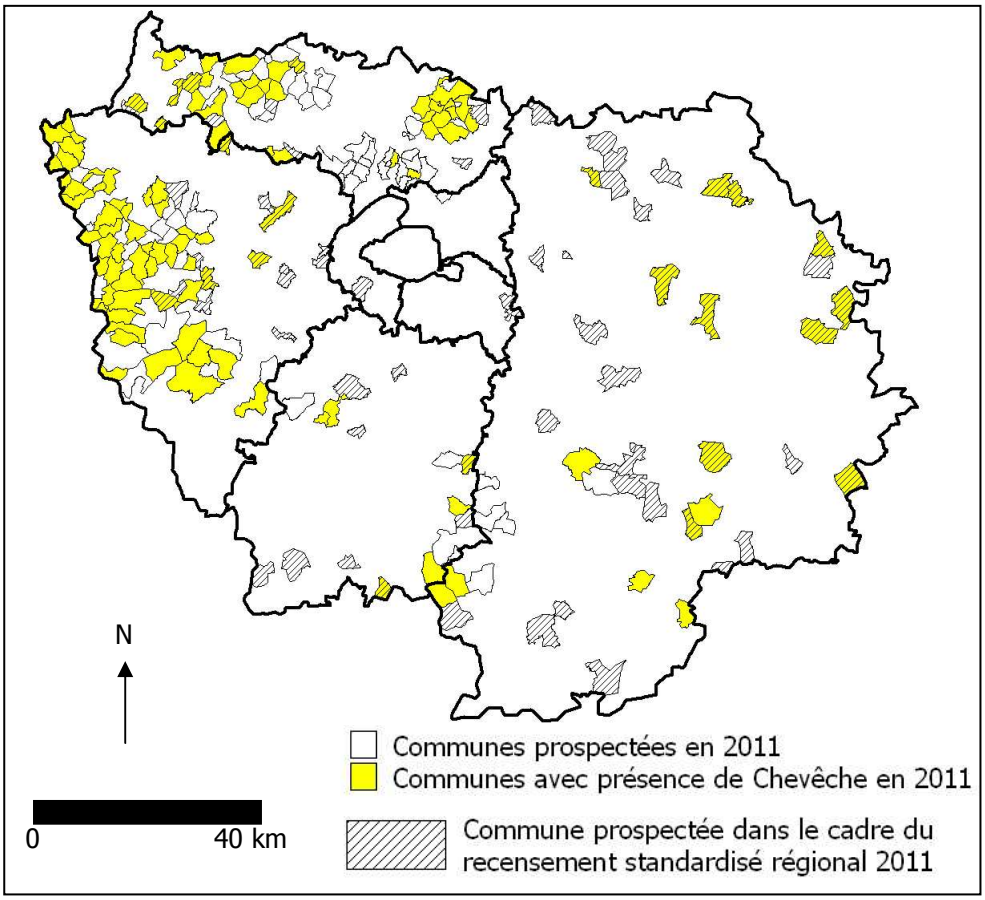
Transmission des données :
Murielle PENPENY-LECOMTE

Liste des observateurs :
Murielle PENPENY-LECOMTE

Dans le cadre du recensement standardisé régional de la Chevêche d'Athéna, deux sites occupés ont été repérés.

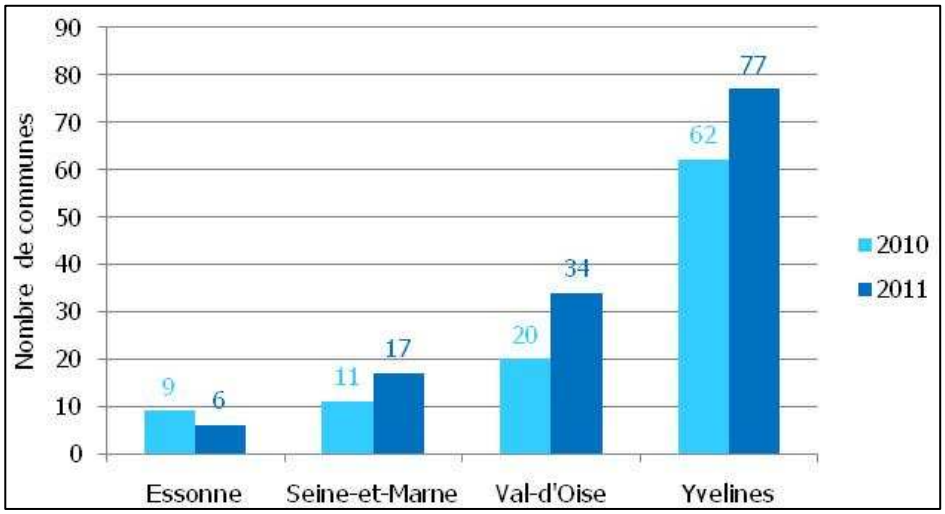
Bilan 2011 par département

Ce bilan reprend l'ensemble des communes d'Île-de-France sur lesquelles les structures du réseau chevêche Île-de-France ont précisé avoir eu au moins un contact (Carte 2).



Carte 2 : Résultats de la prospection 2011 par commune

En 2011, le nombre de communes prospectées a augmenté de 150 % par rapport à 2010. Le nombre de communes, où la Chevêche d'Athéna a été contactée, a également augmenté, dans des proportions similaires, dans les départements de la Seine-et-Marne, du Val-d'Oise et des Yvelines. En revanche, le nombre de communes, ayant fournis des résultats positifs, semble diminuer en Essonne (Graphique 1), probablement suite à un manque de renseignement recueilli sur les communes prospectées dans ce département. Aucune Chevêche n'a été observée dans les départements de la petite couronne parisienne.



Graphique 1 : Nombre de communes, où la Chevêche d'Athéna a été observée, par département

Des nouvelles du Programme d'études « Biologie de la conservation de la Chevêche d'Athéna en Île-de-France »

Le programme régional d'études avec marquage « biologie de la conservation de la chevêche d'Athéna en Région Parisienne » était en cours d'ajustement en 2010. Il s'agissait de l'adapter aux dernières évolutions réglementaires, territoriales et sociétales en prenant en compte les avancées scientifiques récentes, leurs résultats et le matériel désormais disponibles.

Le programme a évolué de manière significative selon plusieurs axes. L'analyse de l'occupation du sol autour des nids sous l'angle de l'écologie du paysage avait été confrontée à l'ensemble des données démographiques disponibles. Cela avait conforté l'hypothèse de l'importance des couples satellites des noyaux dans le fonctionnement effectif de la métapopulation (Penpeny, 2008). Ces premiers résultats relatifs à la capacité métapopulationnelle de l'habitat ont été présentés lors du Vème symposium international de Vic en février dernier (Penpeny, 2011), accompagnés d'autres qui montrent le rôle tout aussi important joué localement par des couples-relais (couples isolés au sein d'une matrice « défavorable »). Les données recueillies au cours des années permettront d'affiner ces résultats et de leur donner une assise statistique plus large. L'analyse paysagère de l'occupation du sol autour des nids sera étendue en superficie pour corréler plus précisément celle-ci avec les données démographiques.

A partir de la typologie initiale en trois classes, des secteurs d'étude complémentaires ont été définis. L'objectif est de répondre si possible aux questions suivantes, parmi d'autres : quelle est la capacité métapopulationnelle de l'habitat par secteur présentant des réseaux de milieux organisés suivant une catégorie de typologie dominante ? Le fonctionnement de la métapopulation est-il avéré entre secteurs de même typologie dominante, entre secteurs de typologies dominantes différentes ? Quel rôle jouent précisément les couples-relais dans ce fonctionnement ? Quels enseignements tirer pour la mise en place de mesures garantissant la fonctionnalité des espaces ? Et enfin, le suivi de la chevêche est-il un indicateur pertinent du continuum agricole en herbe de la TVB ? Permet-il d'apprécier la qualité de l'aménagement éco-paysager des territoires et ses conséquences sur la biodiversité de manière plus large ?

Sur les zones pressenties, des opérations de recensement ont été mises en œuvre au préalable afin de définir un état zéro. Des lots de 50, 75 ou 100 nichoirs ont ensuite été mis en place. La récolte de données et les analyses d'occupation du sol autour des nids en faisant varier les surfaces étudiées d'un facteur 1 à 3 ont suivi. Compte tenu de l'augmentation du nombre d'oiseaux à baguer, deux bagueurs supplémentaires ont rejoint le programme.

Au-delà des opérations de suivi des déplacements via le marquage, les moyens de documenter de manière plus complète les échanges à l'échelle régionale sont à l'étude. Un protocole ADN est en cours d'élaboration avec des spécialistes de la question.

Quelques mots sur la relation au territoire et ses acteurs. Les études et les actions complémentaires menées par Etudes chevêche s'inscrivent dans un programme « acteurs du territoire partenaires de la connaissance® ». Ce programme est développé avec les acteurs économiques dans une logique de mutualisation et d'appropriation des informations par ceux dont l'activité quotidienne a un effet notable sur la biodiversité et qui représentent donc un levier majeur de la conservation. L'approche mise en œuvre s'appuie sur les principes de l'Écologie de la réconciliation et de la flexibilité de la conservation (Prévot Julliard et al. 2011).

Enfin, un très grand merci à tous ceux qui, directement ou indirectement, de près ou de loin, sur le terrain ou par leurs idées, contribuent à la poursuite, à l'évolution et au développement de ce programme.

Un texte plus complet est disponible sur simple demande auprès d'etudes-cheveche@orange.fr

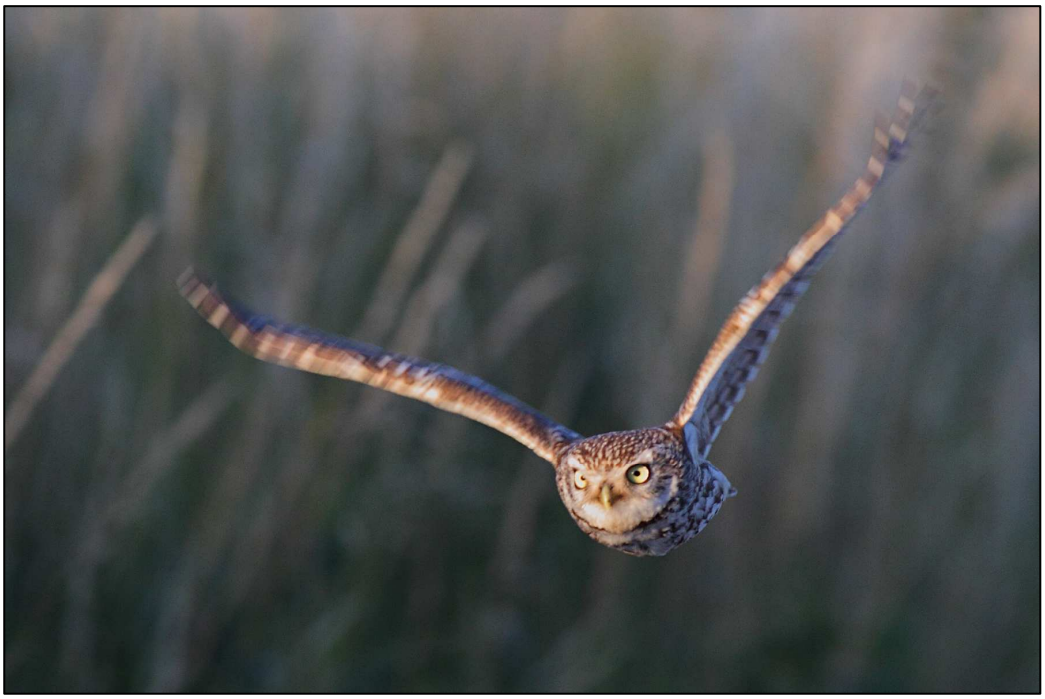
Murielle PENPENY-LECOMTE

© CORIF/PENPENY-LECOMTE M.

Une première pour notre association à l'écoute de la nature en cette année 2011 : intégrer le réseau chevêche ile de France

Pourquoi avoir intégré ce réseau ? Parce qu'habitant dans une zone où ces petits rapaces étaient fréquents autrefois, je voulais vérifier que la biodiversité de cette zone de vergers avait résisté à la pression urbaine. Le territoire que nous avons prospecté se situe en proche banlieue nord, au sud de la forêt de Montmorency. Nouveaux dans le réseau, nous n'avons pas souhaité interféré avec d'autres groupes locaux du réseau sur la partie au nord de la forêt de Montmorency.
Notre secteur comprend des routes double voies (RN1, RN 328, RN 311, RN 144) très circulantes, au milieu de villes vraiment urbanisées, avec pourtant des espaces verts, vestiges des anciens vergers et maraichages. L'intérêt de cette zone est d'avoir un tracé d'une future voie importante, refusée par les habitants depuis 70 ans, et donc un tracé laissé vierge durant ces années, non constructible. Depuis quelques années, les communes acceptent des constructions juste en limite, d'où un rétrécissement de ces havres sauvages.
Notre retour d'expérience : bien qu'ayant lu à fond tous les bilans et méthodologies des autres associations concernées par ces inventaires, ATENA 78 en tête, avoir approfondi le protocole d'écoute, si près de Paris, nous nous sommes heurtés à des circonstances spéciales : une moyenne d'un avion toutes les 2 minutes empêchant d'assurer facilement un non contact, des routes hyper passantes jusqu'à plus de 22 heures, des zones sauvages cabanisées où nous avons failli 2 fois être pris à sévère partie. Et bien sûr, forcément, ces zones cabanisées sont celles correspondant le mieux au biotope de la chevêche et donc listées via le protocole du réseau. Bref, des conditions bien différentes d'une commune comme Perdreauville où j'étais allée "m'essayer en premier". il n'y a que quelques années, je me promenais encore dans ces zones, appréciant d'avoir l'impression d'y être seule au monde mais je ne m'y risquerais plus. je n'ai eu la vie sauve que par la rapidité de mon mari à démarrer la voiture en trombe, me jeter dans le véhicule, fermer à clé la voiture de l'intérieur et ne pas hésiter à faire semblant de rouler face à ces jeunes cagoulés, menaçant de les écraser pour les faire reculer. Un drôle de souvenir.
Par ailleurs, dans notre ferme située très loin dans l'Oise, nous avons maintenant un couple de chevêches, que nous observons en silence et qui nous a bien aidé à comparer avec nos zones si bruyantes. Chez nous dans l'Oise, le couple se fait entendre de jour à chaque fois que nos porcs ont peur, que l'on change de pré les ovins, qu'il y a quelque chose de différent au niveau de nos animaux, notamment un cri d'inquiétude d'un animal de la ferme. Nous avons ainsi eu l'idée d'utiliser en supplément au protocole, cet artifice pour avoir le contact avec

d'éventuelles chevêches : l'émission d'un son surprise.
A chaque fois, nous avons aussi recherché les arbres permettant la nidification, des arbres avec lierre abondant, des vergers, mais aussi listé les centres équestres, les rares fermes, les lieux avec animaux de ferme, et bien sûr parcouru toutes les zones encore vertes ou sauvages.
Le résultat n'est pas à la hauteur de nos espérances : seulement 3 couples ont été repérés à la limite de la forêt de Montmorency. Nous en avons repéré au Nord de la forêt de Montmorency mais là bas les conditions sont plus conformes aux besoins de cette espèce. 3 couples situés : l'un autour du cimetière de Groslay, et 2 autour du fort de Montlignon, zones tranquilles. Ce sont des zones ouvertes en limite de la forêt.
La zone de Montmagny où nous avions repéré un couple nicheur lors de la nuit de la chouette 2001 est bien révolue, l'arbre abritant la nichée ayant été détruit dès l"année suivante et aucun alentour n'ayant pu compenser. Malgré de très nombreuses écoutes, et potentiellement des arbres adaptés, les communes d'Eaubonne, Saint Prix, Piscop, Deuil la Barre, Montmagny, Montmorency, Domont, Andilly, ... n'ont pas de "wi aouh".



© CORIF/DA SILVA P.

Les causes de cette disparition sont faciles à vérifier : des zones où les chevêches ne pourraient pas chasser avant tard dans la nuit, mal entendre leurs proies, gênées par des émetteurs ultra sonores, antennes relais, en grand nombre .... Nous avons d'ailleurs noté que les chauves-souris sont aussi assez peu nombreuses.
Notre espoir d'empêcher grâce à la chevêche la construction d'une future voie express encore plus bruyante s'est ainsi atténuée.
Ceci étant, nous étudions la possibilité d'installer l'an prochain des nichoirs pour ré-augmenter la population, essaimer étant surement un grand mot, en choisissant bien les endroits de nidification.
L'an prochain, nous nous concentrerons aussi sur les couples déjà observés, étudier leur nidification car cette année, nous nous sommes vainement heurtés au bruit effréné des multiples fêtes de la saint jean, nocturnes de juin, fête des voisins, ... autant de festivités qui nous ont considérablement gênés car finissant au petit jour quand la chevêche se couche. C'est fou comme les humains sont actifs en juin la nuit !!!! L'an prochain, il faudra affiner notre écoute pour saisir un son hyper faible au milieu d'autres hyper forts, même dans les zones dites calmes.

Martine Belletante

Des nouvelles du PRAIRIE Chevêche 78

Depuis 2008 le CORIF anime sur 26 communes des Yvelines le programme PRAIRIE-Chevêche-78. Ce projet, présenté régulièrement dans la lettre du réseau, permet d'aider financièrement les agriculteurs afin de mettre en place des zones de chasses (couverts enherbés) ou de conserver des éléments fixes du paysage (haies, ripisylves, arbres isolés ou en alignement, mares). La contractualisation est terminée depuis 2010, place maintenant à l'animation et en particulier à des formations destinées aux agriculteurs signataires mais ouvertes aussi aux autres exploitants de la zone. Ainsi, en 2010 une première session a eu lieu avec comme thématique « mieux entretenir ses haies ». Animée par Sylvie Monier, de l'AFAHC, elle a permis d'aborder aussi bien le rôle des haies et du bocage dans l'écosystème que les aspects les plus techniques de la plantation et de l'entretien. Une visite de terrain, l'après-midi, a permis de discuter plus concrètement du sujet. Cette année, la formation va porter sur les mares avec deux intervenantes du PNR Cap et Marais d'Opale et de la SNPN. Les autres PRAIRIE envisagés sont toujours en attente en raison de complications réglementaires (non-superposition des enjeux eau et biodiversité sur un même territoire, mise en place des périmètres de captages prioritaires). Il est espéré un déblocage de la situation, au moins en Seine-et-Marne en 2012.

Colette HUOT-DAUBREMONT

Bilan du recensement standardisé et régional de la Chevêche d'Athéna en 2011

L'année 2011 est la deuxième année d'inventaire dans le cadre du recensement standardisé régional de la Chevêche d'Athéna, mis en place par le CORIF et des membres du réseau Chevêche Île-de-France. Son objectif est de réaliser un recensement, standardisé et reproductible, de l'espèce sur l'ensemble de la région, de manière à permettre de réelles comparaisons entre les zones d'études ainsi qu'entre différentes années, tout en recensant un maximum de couples ou de mâles chanteurs.

Pour cette deuxième année d'inventaire, la participation de l'A.N.V.L., de NaturEssonne, du CERF, du P.N.R. de la Haute Vallée de Chevreuse, du P.N.R. du Gâtinais français, d'ATENA 78, de Chevêche77, d'Écoute Nature et des bénévoles du CORIF a permis d'inventorier un nombre plus important de communes qu'en 2010, que ce soit dans ou en dehors du protocole du recensement standardisé régional. Les prospections ont mobilisé une quarantaine d'observateurs qui ont inventorié près de 90 communes de la région. Dans le cadre strict du recensement, 75 communes, contre 64 en 2010, ont été prospectées cette année.

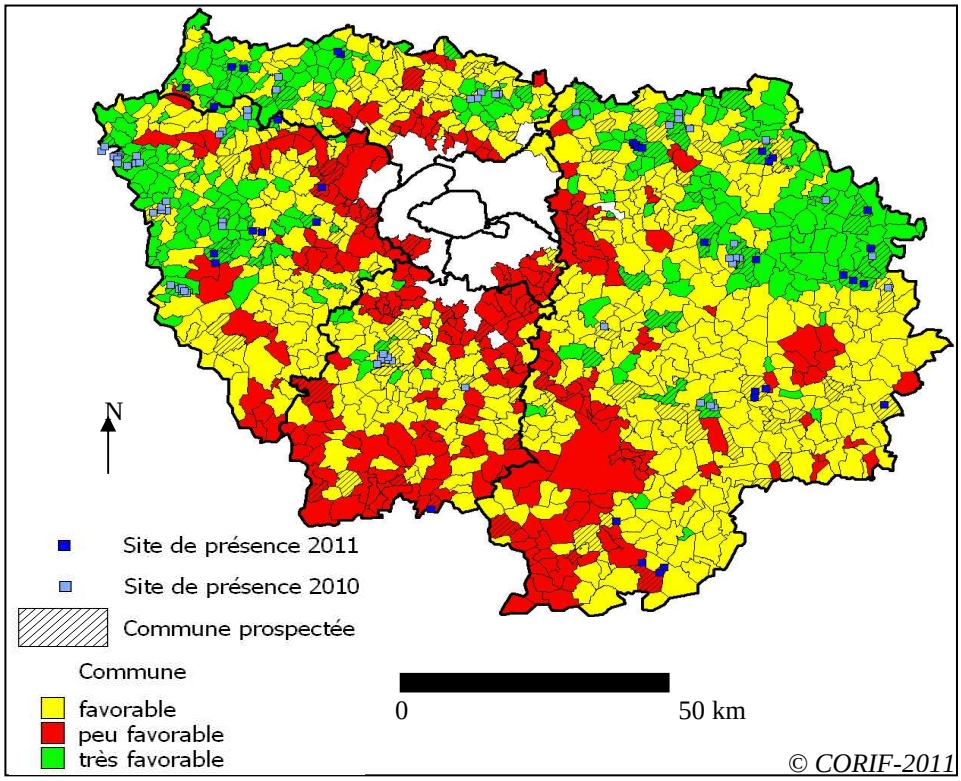
Au cours du recensement standardisé 2011, 43 chevêches d'Athéna ont été contactées sur 38 sites de 22 communes différentes (Carte 3). Parmi elles, les observateurs ont pu distinguer 4 couples, 9 femelles isolées et 17 mâles chanteurs. Les individus observés et les sites de présence relevés sont moins nombreux qu'en 2010. Ce qui n'empêche pas les résultats de 2011 de valider largement le modèle établi en 2010.

Toutefois, l'intégration des données de 2011 à la modélisation cartographique régionale de la niche écologique de la Chevêche d'Athéna ne permet pas de conclure sur le « meilleur » modèle cartographique à utiliser pour l'étude de la répartition de l'espèce dans la région.

Une troisième année de recensement apparaît donc nécessaire pour mieux prendre en compte les différences entre les années de recensement et, ainsi, obtenir une meilleure connaissance de la répartition de la Chevêche d'Athéna en Île-de-France.

Un grand merci aux observateurs et aux partenaires.

Irène ANGLADE



Carte 3 : Localisation des chevêches d'Athéna contactées en 2010 et 2011, dans le cadre du recensement standardisé régional

Brèves de pelotes

- Le Baguage de jeunes chouettes chevêches par l'équipe du P.N.R. de la Haute Vallée de Chevreuse a été relaté par Pascale Perret dans le Courrier de la Nature de Janvier-Février 2010.
- Le Cinquième colloque international sur la Chevêche s'est tenu les 14 et 15 février 2011, à Vic (Espagne). Des résultats du Programme d'études « Biologie de la conservation de la Chevêche d'Athéna en Île-de-France » y ont été présentés.
- Les rencontres annuelles 2011 des réseaux Chevêche et Effraie ont été l'occasion pour des observateurs, du Réseau Chevêche Île-de-France, d'intervenir et de discuter de scénarii pour l'avenir de la chouette aux yeux d'or (Patrick LECOMTE) ou encore des nichoirs idéaux pour la reproduction de l'espèce (David SEVE).
- Le Programme PRAIRIE (Programme Régional d'Initiatives pour le Respect et l'Intégration de l'Environnement)-Chevêche-78 a été mis à l'honneur au cours du 35ème congrès de FNE sur le thème de l'agriculture et sur le site du réseau des blogs professionnels et des espaces collaboratifs (http://affinitiz.net, 08/03/2011).

Vous avez participé à un colloque, fait une présentation ou organisé une manifestation susceptible d'intéresser les acteurs du réseau francilien, n'hésitez pas à nous en informer, cette rubrique est faite pour vous !

Réunion annuelle du Réseau Chevêche Île-de-France

Elle aura lieu le 11 janvier 2012, à 17h30, à la Maison des Associations de Paris (4 rue des Arènes, 75005 Paris) M° Jussieu, en présence de la région. Nous pourrons discuter en toute convivialité de notre travail.

Nous tenons à remercier Jacques COATMEUR, Patrick DA SILVA et Murielle PENPENY-LECOMTE pour les superbes clichés qu'ils nous ont fais parvenir afin d'illustrer ce numéro de la lettre du réseau chevêche.